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**Misselijkmakende lectuur**

**Grote sportevenementen vormen de ideale gelegenheid om massaal overheidsgeld te verduisteren. En daar lijdt iedereen onder! En vooral de wat bescheidener sporten zoals hardlopen.**

De Olympische Spelen worden geconfronteerd met een dubbel probleem. In de zomer is het programma overbelast en blijven verschillende disciplines die dromen van een deelname, in de *kou* staan. In de winter geldt het tegenovergestelde! De armoede van de kalender biedt de enige verklaring voor de toelating van een sport zoals curling, sinds de spelen van Nagano in 1998. Curling als olympische sport, dat is toch niet te begrijpen ! Er zijn tientallen andere disciplines die met veel meer recht en rede een plaats verdienen als olympische wintersport. Te beginnen bij het verldlopen, een sport die in de hele wereld wordt beoefend en waarvoor je atletische kwaliteiten nodig hebt van een heel ander kaliber dan die om *stenen te gooien* of *ijs te borstelen*. En toch maakt het veldlopen geen schijn van kans om olympische erkenning te krijgen, omwille van twee onoverkomelijke handicaps. Enfin, vooral de tweede is onoverkomelijk, want aan de eerste zouden we nog een mouw kunnen passen. Het olympisch reglement bepaalt immers dat de sporten die weerhouden worden voor de Winterspelen enkel beoefend mogen worden in de sneeuw of op het ijs. Het veldlopen zou dus enkel op het programma kunnen gezet worden als het op besneeuwd terrein kan doorgaan of als er een afwijking wordt toegestaan. Onmogelijk is dat niet. In 1948, tijdens de spelen van Sankt-Moritz, stond er een winterpentathlon op het programma als demonstratiesport. Met onderdelen als paardrijden, schieten en schermen, toch ook niet bepaald disciplines die op het ijs doogaan (spijtig genoeg eigenlijk, want dat was best grappig geweest). Neen! Het grote en echt onoverkomelijke probleem van de cross is dat het een goedkope, voor iedereen toegankelijke sport is. Dat lijkt misschien idioot. Maar in de cenakels waar de beslissingen worden genomen, is echt niemand geïnteresseerd in disciplines waarvoor geen grote investeringen nodig zijn. Een onderzoek over deze paradox!

# Het regent stadions

Geconfronteerd met een chronische situatie van economische crisis, moeten onze overheden keuzes maken. Logisch gezien zou je dus verwachten dat ze hun prestige uitgaven terugschroeven om vooral te kunnen inzetten op vitale sectoren zoals gezondheid, justitie, onderwijs of veiligheid. Maar ze doen precies het tegenoversgestelde. Er zijn te weinig scholen en ziekenhuizen. En men gaat stadions bouwen! Verschillende landen voeren een verbeten gevecht om de organisatie van grote internationale sportevenementen in de wacht te slepen of er zelfs nieuwe uit te vinden zoals de *Europese Spelen* die in 2015 voor het eerst gehouden worden in Bakou in Azerbeidjan. De reden? Die is gemakkelijk te begrijpen. Dergelijke grote evenementen vormen gedroomde gelegenheden om in alle straffeloosheid in de staatskas te graaien. Voor dit type van projecten worden de meeste beslissingen inderdaad in hoogdringendheid genomen. Er wordt geen overheidsopdracht uitgeschreven – of als het toch niet anders kan, dan enkel voor de vorm – en de opdrachten worden toegekend aan degene die de vetste onderhandse commissie belooft terug te betalen. Iedereen vult zijn zakken! De sportfederaties, de politici, de organisatoren en zelfs de bouwondernemingen die de nodige maatregelen nemen om hun steekpenningen te recupereren door op de materialen te besparen en de kosten de hoogte in te jagen. Neem nu de organisatie van het EK voetbal in 2012 in Polen en Oekraïne. Naar schatting is bij de bouw en renovatie van de verschillende stadions het ontstellende bedrag van 4 miljard euro verduisterd. Voor het Duitse europarlementslid Rebecca Harms is dit niet meer of niet minder dan de grootste hold-up uit de geschiedenis. OK zal je zeggen, maar het gaat om landen van het voormalige communistische blok. Die zich toch al een hele tijd geleden van vervelende begrippen als het “algemeen belang” hebben bevrijd. In een land als Frankrijk zou dit nooit op die manier gebeuren. Toch wel! Frankrijk organiseert in 2016 namelijk het volgende EK voetbal. Wel, van de tien weerhouden stadions is er maar één dat voldoet aan de huidige normen (het *Stade de France*). Alle andere moeten ofwel gerenoveerd worden (Marseille, Parijs, Lens, Saint-Etienne, Toulouse), ofwel simpelweg heropgebouwd (Lyon, Rijsel, Bordeaux, Nice). En dit, terwijl hetzelfde Frankrijk in 1998 de Wereldbeker voetbal heeft georganiseerd in stadions die toen konden doorgaan als het summum van de moderniteit. Men gaat er met andere woorden van uit dat de levensduur van een voetbalstadion niet meer dan 20 jaar kan bedragen. Lijkt dat niet een ietsiepietsie verdacht? En zeggen dat er tegelijkertijd is beslist om de levenduur van de kerncentrales nog met 40 à 50 jaar te verlengen!

# Meester-sjoemelaar Berlusconi

Ook het Italië van Berlusconi heeft van dergelijke malversaties een specialiteit gemaakt. Dat wordt op een prachtige manier beschreven in de film *"Draquila"* van Sabina Guzzanti. Tientallen keren per jaar maakte de *Cavaliere* (Berlusconi dus) handig gebruik van natuurrampen (de aardbeving van Aquila, de overstromingen in de Piemonte, de branden in de Pouilles), religieuze evenementen (kerstmis, het pausbezoek) of, het vaakst, van sportwedstrijden, om miljarden euros uit te geven zonder aan iemand rekenschap te geven. Als het enigszins mogelijk was, profiteerde hij ervan om *en passant* enkele wetten te herschrijven. Naar aanleiding van het WK zwemmen in Rome in 2009 verklaarde hij bijvoorbeeld plots een aantal gronden bouwrijp, die tot dan toe geklasseerd waren als overstromingsgebied.

Kortom, de sport vormt steeds vaker een alibi om grote geldsommen te verduisteren, in haast alle landen van de wereld. De komende jaren beloven geen beterschap, integendeel. Neem nu de organisatie van de Wereldbeker voetbal die in 2022 aan Qatar is toegekend. De wedstrijden zouden gespeeld moeten worden in een periode van het jaar waarin de thermometer meestal zo rond de 50 graden Celsius aangeeft, met een relatieve vochtigheidsgraad van 75%! Voor de gelegenheid worden twaalf stadions gebouwd met 50.000 plaatsen, mét airconditioning, tenzij men de spelers in een bakoven wil laten spelen natuurlijk. We durven wedden dat deze stadions maar één keer gebruikt zullen worden, want naar de wedstrijden van de Qatarese competitie komen zelden meer dan duizend toeschouwers. Men spreekt vandaag al over over een budget van 164 miljard dollar! In de geschiedenis van de mens zijn er vermoedelijk ooit nog absurdere zaken gebeurd… Maar het zal hard zoeken zijn om een voorbeeld te vinden!

**Sotchi! Schol!**

Grote sportevenementen gaan dus vaak gepaard met een regelrechte plundering van de schatkist. Het meest recente voorbeeld daarvan zijn de olympische winterspelen van Sotchi die plaatsvinden van 7 tot 23 februari in de Kaukasus. Ten eerste, de keuze van de stad. Tot voor kort was Sotchi gewoon een badplaats aan de Zwarte Zee, bekend omwille van haar zuivere lucht. Stalin bezat er een datcha. Van een wintersportstation was geen sprake. Sotchi ligt op dezelfde breedtegraad als Nice, de temperatuur is er vergelijkbaar met die van de Côte d’ Azur. Sneeuwen doet het er zelden. De skiwedstrijden zullen natuurlijk doorgaan in Krasnaïa Poliana, op een zestigtal kilometer van de stad. Maar ook daar is sneeuw niet gegarandeerd. De organisatoren hebben er dus niet beter op gevonden dan preventief, de hele zomer lang, 450.000 kubieke meter sneeuw op te slagen. Stel je voor! Om de twee plaatsen met elkaar te verbinden moest er ook een snelweg en een treinspoor worden aangelegd doorhet gebergte. Voor dit megalomane project moesten 77 bruggen gebouwd worden en 12 tunnels gegraven! Dit alles in een natuurgebied dat door de Uniesco als Werelderfgoed is geklasseerd, met de Kaukasische gems en de laatste Europese bizons als normale bewoners. Eigen schuld, dikke bult, zo dachten de bouwpromotoren wellicht, toen ze er met de botte bijl tegenaan gingen. Het woud werd tijdens de werkzaamheden zo grondig vernield dat het volledige gebied vandaag is blootgesteld aan natuurrampen: grondverschuivingen, overstromingen, droogte. De rivier Mzymta, die de stad van drinkbaar water voorziet, is zelfs uit haar oevers getreden en niemand weet hoe men ze terug in haar bedding kan krijgen. Wat Sotchi zelf betreft, van de oude stadskern blijft er haast niets over. Aan de kant van de zee werden vijf stadions en tientallen hotels neergepoot en werd terloops ook meer dan 10 kilometer van het oude strand gebetonneerd. Het prijskaartje voor deze gigantische farce is goed op weg om alle records te breken. Naar schatting zou het oplopen tot 36 miljard dollar, dat is 20 keer meer dan de vorige winterspelen in Vancouver. We kunnen er van uitgaan dat de helft van dit astronomische bedrag zal verdwijnen in de zakken van degenen die de beslissingen nemen en van allerhande tussenpersonen. Er lopen nu al gerechtelijke onderzoeken naar het hoe en het waarom van het steeds uitdijende kostenplaatje. Maar wedden dat die nergens toe leiden? Vóór de spelen was het een obsessie om alles tijdig klaar te krijgen. Na de spelen zal het nog enkel gaan over de organisatie van de Wereldbeker voetbal van 2018 en dezelfde schurken zullen in andere landen hun zakken vullen. Wees daar maar zeker van !

**De sportbusiness is zeer schadelijk voor het leefmilieu**

Het is een pijnlijke vaststelling, maar je kunt niet anders dan vaststellen dat de sport steeds duidelijker gevangen zit in netwerken die totaal geen affiniteit hebben met de eerbare waarden die met sportbeoefening worden geassocieerd. In deze context gaat de absolute voorrang schaamteloos naar megalomane projecten die lenen tot gesjoemel in het kwadraat: stadions, wegen, luchthavens... Een natuurlijke en goedkope sport zoals hardlopen interesseert geen kat ! Zo is het en niet anders. Met die wegenschap in het achterhoofd kan je twee kanten uit. Ofwel blijf je vol bewondering staan kijken naar de atletische prestaties van deze kampioenen, zonder uit het oog te verliezen in welke omstandigheden ze moeten plaatsvinden. Ofwel beslis je om de boel te boycotten. Je zapt de live-uitzendingen weg en slaat de sportpagina’s in kranten en magazines gewoon over. Een prettig neveneffect is dat je meteen meer vrije tijd hebt. Die kan je benutten om zelf meer te gaan sporten… In de begindagen van de Olympische Spelen wou Pierre de Coubertin de mensen goesting doen krijgen om te gaan sporten door ze de kans te geven om naar grote internationale wedstrijden te kijken. Vandaag is de competitiesport zo zwaar ontspoord dat je bijna exact het tegenovergestelde zou kunnen beweren. Ga gewoon zelf sporten. En kijk vooral niet meer naar sport op TV!

Gilles Goetghebuer

KADERTEKST 1

**De eerste milieuvriendelijke spelen zijn nog niet voor morgen**

In de sportwereld is de waardigheid van de leiders omgekeerd evenredig met het succes van de discipline. In het voetbal is corruptie dan ook schering en inslag! Het is maakt gewoon deel uit van het spel. Haast alles is te koop: de spelers, de clubs, de wedstrijden en de resultaten. Het volstaat dat je genoeg geld op –of onder- tafel legt. In de olympische wereld is de situatie niet veel rooskleuriger. Na alle schandalen doet men enkel een klein beetje meer moeite om de formaliteiten te respecteren. In theorie hangt de toewijzing van de spelen aan een kandidaat-stad af van een milieu-effectenstudie (bij de Fifa bestaat dat zelfs niet, nvdr). Sinds twintig jaar staat het respect voor het leefmilieu zelfs vermeld in punt 13 van het olympisch handvest (\*). Het was voorzitter Juan Antonio Samaranch die er op aandrong om aan de promotie van de sport en de cultuur ook het leefmilieu toe te voegen. Sindsdien missen de grote leiders geen enkele kans om hun ecologisch engagement plechtig te bevestigen.

‘Olympisme en leefmilieu’ was ook het centrale thema van de tijdelijke tentoonstelling op de boot recht tegenover het olympisch museum van Lausanne, tijdens de renovatiewerken. Best interessant, met een overzicht van alle initiatieven die de organisatoren in de loop tijdens de voorbije olympiades hebben genomen om het milieu te beschermen. Geen woord over Sotchi natuurlijk!

(\*) De volgende tekst staat in punt 13 onder de titel "*Opdrachten en rol van het IOC"*: *"Een verstandige aanpak van de milieuproblemen aanmoedigen en ondersteunen, de duurzame ontwikkeling in de sport bevorderen en eisen dat de Olympische Spelen in overeenstemming daarmee worden georganiseerd."*

KADERTEKST 2

**Groter, rijker, mooier!**

Wanneer Pierre de Coubertin in 1922 gebukt gaat onder de schulden en beslist om naar Zwitserland uit te wijken, kiest hij er aanvankelijk voor om zich te vestigen in Lausanne, aan de oever van het meer van Genève, waar het Internationaal Olympisch Comité altijd vergadert. Ondertussen is het IOC veel groter geworden en kocht het nieuwe gebouwen aan in de stad. Op een stuk grond recht tegenover de Ouchy werd een gloednieuw olympisch museum opgetrokken. In juni 1993 opende het zijn deuren. Jaarlijks komen er ongeveer 200.000 bezoekers over de vloer. In 2012 ging het museum dicht voor renovatiewerken maar sinds kort is het weer open en kunnen de liefhebbers er opnieuw een aantal cultobjecten bewonderen: de basketbal ondertekend door het volledige Amerikaanse team van de spelen van Barcelona in 1992, de schoenen die Carl Lewis droeg tijdens de spelen van Los Angeles in 1984, de fiets van Chris Boardman, en ontelbare andere schatten. Sportliefhebbers zijn vaak wat fetisjistisch aangelegd en sommigen zijn echt ontroerd bij het zien van de attributen die hun helden ooit hebben gedragen of gebruikt.

Interessanter is dat je nu op aanvraag honderden films kunt bekijken, zelfs van wedstrijden tijdens de spelen van Londen in 1908. Het omvangrijkste werk van de twee jaren renovaties was de digitalisering van al deze oude documenten, die voortaan dus via de nieuwste communicatiekanalen bewonderd en verspreid kunnen worden. Alleen al dit interactieve gedeelte van het museum is een omweg waard en zelfs een echte referentie in de wereld van de museumkunde. Anderzijds vinden we het een beetje jammer dat er niet meer aandacht is besteed aan de spelen in de Oudheid. Maar goed. Voor een museum dat interactiviteit nastreeft, is dat enigszins begrijpelijk. De Griekse oudheid heeft ons een hele hoop overblijfselen nagelaten. Maar geen films of foto’s.

Als je het museum bezoekt, trekt dan zeker wat tijd uit om een wandelingetje te maken in de tuinen recht tegenover het meer. Ze zijn prachtig en her en der tussen de trappen en steile weggetjes bots je op de standbeelden van de grootste kampioenen uit de olympische geschiedenis: Zatopek, Nurmi, enz. Op weekdagen kan je ook het nieuwe documentatiecentrum bezoeken: een immense bibliotheek vol schatten voor studenten, onderzoekers, journalisten, historici of eender wie wetenschappelijk werk wil wijden aan de sport.

Inlichtingen

Olympisch museum, n°1 quai d'Ouchy, 1006 Lausanne  
Tel: 41.21.621.65.11

Alle dagen open behalve op maandag, van 9 tot 18 uur

Prijs: 18 Zwitserse frank, of ongeveer 15 euro.

KADERTEKST 3

# Lausanne: hoger, lager!

Lausanne is een verticale stad. Van zodra je je van het meer verwijdert, begeef je je op steile paadjes die van wandelen een olympische sport maken en de trams op kabelbanen doen lijken. Chapeau voor de plaatselijke atleten. Elk jaar kan je tijdens de beroemde « 20 kilometer van Lausanne » kennismaken met het zware parcours dat zij elke dag moeten overwinnen. Op 26 april 2014 viert de wedstrijd zijn 33ste editie. Het startschot wordt gegeven in Vidy, een wijk vlakbij de olympische zetel. Vervolgens klimt het traject naar het hoogste punt van de stad voor een rondje rond de Notre Dame kathedraal en daarna volgt een afdaling naar het meer. Een kleine wistjedatje voor wie zich geroepen zou voelen: het parcours is zo lastig dat de laatste tien jaar geen enkele atleet de afstand kon afleggen in minder dan een uur !

Wie een (iets) vlakker parcours verkiest zal moeten wachten tot oktober volgend jaar voor de volgende editie van de marathon van Lausanne, die in 2013 zijn twintigste verjaardag vierde. Toeval of niet: de wedstrijd staat ook op de twintigste plaats van de mooiste marathons ter wereld. Of de meest prestigieuze. In elk geval is het zo’n marathon die je minstens één keer in je leven moet gelopen hebben. Met niet al te veel hoogtemeters. Je loopt een goede 20 kilometer langs het meer tot in La Tour-de-Peilz waar je rechtsomkeer maakt. Het parcours op de flanken van de wijnheuvels, met een prachtig uitzicht op het meer, is nergens vlak –behalve in de laatste rechte lijn- en dus bijzonder verraderlijk. In combinatie met de felle wind die tijdens het tweede deel van de wedstrijd vaak van voren komt, moet je zeer goed kunnen doseren om deze kuitenbijter tot een goed einde te brengen. Maar wanneer je na 40 kilometer in de verte de veelkleurige vaandels ziet wapperen van de stad die volledig aan de sport is gewijd, is er plaats voor een licht euforisch gevoel. En de boog die op het einde van de laatste –erg lang lijkende- rechte lijn voor je opdoemt, lijkt heel even de deur naar het paradijs!

Met de deelnemers aan de andere wedstrijden –kinderloop, halve marathon, 10 kilometer – groeit de wedstrijd stilaan naar de kaap van 15.000 lopers!